

## Практическая работа

# Разработка элементов формирующего оценивания для технологической карты урока

Смирнова Людмила Анатольевна,  
учитель географии  
ГБОУ СОШ №136 Санкт-Петербурга

Элементы формирующего оценивания	Содержание элементов	Форма предъявления ученикам
Критерии оценивания результатов учебной деятельности	<p><b>Критерий: полнота ответа.</b></p> <p><b>5 баллов:</b> Объем и содержание ответа соответствует программному материалу учебного пособия, тексту лекции и т.п.</p> <p><b>4 балла:</b> Ответ достаточно полный, самостоятельный, в изложении материала допущены пробелы в знаниях, не исказившие содержание ответа.</p> <p><b>3 балла:</b> Ответ неполный по содержанию, фрагментарный.</p> <p><b>2 балла:</b> Не раскрыто основное содержание учебного материала.</p> <p><b>1 балл:</b> Ответ отсутствует.</p>	Слайд презентации или текст на парте.
Критерии оценивания процесса учебной деятельности	<p><b>Оценивание устных ответов учащихся:</b></p> <p><b>Критерий: грамотность, логика и доказательность в изложении материала.</b></p> <p><b>5 баллов:</b> Прослеживается логика в построении и изложении ответа, материал предлагается в последовательности, соответствующей поставленной учебной задаче. Используется географическая научная терминология. Речь лексически грамотна. Теоретические</p>	Слайд презентации или текст на парте.

положения проиллюстрированы конкретными примерами. Задействована географическая карта, другой наглядный материал. Если ответ содержит элементы практической работы (обязательно – в соответствии с заданными условиями) сопровождение ответа рисунками, чертежами, графиками, раскрывающими основное содержание. Возможны неточности при освещении второстепенных вопросов, которые учащийся легко исправляет после уточняющих вопросов/замечаний педагога.

Соответствующая отметка выставляется за подробное исправление и дополнение ответа другого учащегося.

**4 балла:**

Нарушалась логика изложения. Теоретические положения проиллюстрированы конкретными примерами. Задействована географическая карта, другой наглядный материал. Если ответ содержит элементы практической работы (обязательно – в соответствии с заданными условиями) сопровождение ответа рисунками, чертежами, графиками, раскрывающими основное содержание. Допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию педагога или учащихся. Допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, при подведении итогов ответа, исправленных в соответствии с наводящими вопросами или замечаниями педагога.

**3 балла:**

Непоследовательно раскрыто содержание, нарушена логика изложения. Но продемонстрировано понимание вопроса, предъявлены умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала. Задействована географическая карта, другой наглядный материал. Имелись затруднения или были допущены ошибки при определении понятий, при использовании терминологии, в демонстрируемых чертежах, схемах, сопровождающих ответ и т.п. Учащийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении устного практического задания, но приступил к выполнению задания по данной теме, продемонстрировав понимание вопроса/задачи.

**2 балла:**

Не раскрыто основное содержание учебного материала. Отсутствует понимание основных вопросов содержания темы. Допущены ошибки при определении понятий, при использовании терминологии, в рисунках, чертежах, графиках, в выкладках, которые не

были исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

**1 балл:**

Ответ отсутствует.

**Критерий: самостоятельность ответа.**

**5 баллов:**

Ответ самостоятелен, не требуются наводящие вопросы.

**4 балла:**

При ответе были использованы наводящие вопросы и замечания педагога, дополнения других учащихся.

**3 балла:**

При ответе не были использованы наводящие вопросы и замечания педагога, дополнения других учащихся. Не были использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений и опытов (если это было необходимо).

**2 балла:**

При ответе не были использованы наводящие вопросы и замечания педагога, дополнения других учащихся. Не были использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений и опытов (если это было необходимо).

**1 балл:**

Ответ отсутствует.

**Оценивание письменных ответов учащихся:**

**Критерий: грамотность, логика и доказательность в изложении материала.**

**Отметка «5»:**

Работа выполнена полностью, без «географических ошибок», аккуратно. В случае развернутого ответа тема раскрыта глубоко и аргументировано. Показано умение целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения, логично и последовательно излагать мысли. В логических рассуждениях нет смысловых пробелов и содержательных ошибок. Достаточно точно отображены особенности явления или объекта в описаниях, зарисовках, диаграммах, схемах, картосхемах и т.д. Содержательно и логично описаны наблюдения и сформулированы выводы.

**Отметка «4»:**

Работа выполнена в полном объеме, грамотно по содержанию, но допускаются недочеты или второстепенные ошибки, например, при обозначении существенных признаков объекта, явления, процесса.

**Отметка «3»:**

Обозначено направление выполнения задания, выполнена часть работы, даже при имеющихся ошибках и недочетах. Из работы видно, что учащийся понимает содержание задания, но недостаточно хорошо владеет материалом для выполнения поставленной учебной задачи.

***Оценивание практических работ учащихся:***

**Критерий: грамотность, логика и доказательность в изложении материала.**

**5 баллов:**

Учащиеся продемонстрировали необходимые теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, оптимально зафиксированы результаты и сделаны необходимые выводы.

**4 балла:**

Возможны отклонения от необходимой последовательности в работе, нарушения в логике выполнения задания (например, перестановка пунктов плана характеристики объекта или явления), если это не повлияло на конечный результат, на вывод к результатам работы. При этом были использованы необходимые источники информации (карты, таблицы, приложения учебника и т.д.). Возможны неточности в полученных результатах и сделанных выводах, если при этом работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями и навыками (УУД), необходимыми для самостоятельного и осознанного выполнения работы. Допускаются неточность и определенная небрежность при оформлении результатов работы.

**3 балла:**

Работа потребовала больших временных затрат, но осталась незаконченной. Учащиеся показали владение теоретическим материалом, но испытывали затруднения в ходе их прикладного использования.

**2 балла:**

	<p>Работа представлена фрагментарно. Отсутствует логика в действиях. Нет выводов и обобщений. Не владеет теоретическим материалом в пределах программы.</p> <p><b>1 балл:</b> Работа не была представлена.</p> <p><b>Критерий: самостоятельность ответа.</b></p> <p><b>5 баллов:</b> Работа выполнена в полном объеме и в соответствующей последовательности. Учащиеся работают самостоятельно, в том числе при определении алгоритма действий и анализа источников информации.</p> <p><b>4 балла:</b> Работа выполнена в полном объеме, самостоятельно.</p> <p><b>3 балла:</b> Работа выполнена и оформлена в полном объеме учащимися с помощью учителя.</p> <p><b>2 балла:</b> Работа выполнена и оформлена учащимися фрагментарно при помощи учителя.</p> <p><b>1 балл:</b> Работа не выполнена.</p>	
--	---	--

Критерии  
взаимооценивания для  
совместной работы  
учеников и  
организация этой  
деятельности.

***Перевод полученного количества баллов в отметку при выполнении тестовых заданий:***

96%-100% – «5»;  
95%-80% – «4»;  
50%-79% – «3»;  
49% и менее – «2».

**Листы взаимооценки**

**Проверяющий:**

«При проверке творческой работы мне наиболее интересным показалось...»;  
«Следует отметить...+»;  
«Требуют дополнения следующие разделы...»;  
«Работа заслуживает...отметки».

**Автор:** «Я согласен (не согласен) с замечаниями...»;  
«Я готов дополнить работу следующими материалами...»;  
«Я согласен (не согласен) с оценкой моей работы».

**Трансфертный лист**

**Автор работы** \_\_\_\_\_

**Тема работы** \_\_\_\_\_

Наиболее удачным я считаю....	Можно еще поработать над...
Не кажется ли автору, что...	Я бы посоветовал(а)...

Слайд презентации или  
текст на парте.

<p>Критерии самооценки и организация этой деятельности.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Лист самооценки</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 60%;"><b>Как я работал(а) с одноклассниками</b></td> <td style="width: 10%; text-align: center;"><b>***</b></td> <td style="width: 10%; text-align: center;"><b>**</b></td> <td style="width: 10%; text-align: center;"><b>*</b></td> </tr> <tr> <td>«Я сотрудничал (а) с другими, когда мы работали над достижением общей цели»</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>«Я активно работал(а) над выполнением заданий»</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>«У меня возникали затруднения при ответе на вопросы»</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>«Я предлагал(а) варианты решения проблемы»</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>«Я работал (а) только тогда, когда меня просили»</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>«Я помогал(а) другим»</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>«Я хотел(а) бы так работать и дальше»</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4"> <p><b>*** - очень активно, ** - хорошо, * - не очень активно</b></p> </td> </tr> </table> <p style="text-align: center;"><b>Лист индивидуальных достижений при изучении темы, курса</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 45%;">Планируемые результаты</th> <th style="width: 25%;">Самооценка</th> <th style="width: 30%;">Оценка учителя</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>	<b>Как я работал(а) с одноклассниками</b>	<b>***</b>	<b>**</b>	<b>*</b>	«Я сотрудничал (а) с другими, когда мы работали над достижением общей цели»				«Я активно работал(а) над выполнением заданий»				«У меня возникали затруднения при ответе на вопросы»				«Я предлагал(а) варианты решения проблемы»				«Я работал (а) только тогда, когда меня просили»				«Я помогал(а) другим»				«Я хотел(а) бы так работать и дальше»				<p><b>*** - очень активно, ** - хорошо, * - не очень активно</b></p>				Планируемые результаты	Самооценка	Оценка учителя										<p>Слайд презентации или текст на парте.</p>
<b>Как я работал(а) с одноклассниками</b>	<b>***</b>	<b>**</b>	<b>*</b>																																															
«Я сотрудничал (а) с другими, когда мы работали над достижением общей цели»																																																		
«Я активно работал(а) над выполнением заданий»																																																		
«У меня возникали затруднения при ответе на вопросы»																																																		
«Я предлагал(а) варианты решения проблемы»																																																		
«Я работал (а) только тогда, когда меня просили»																																																		
«Я помогал(а) другим»																																																		
«Я хотел(а) бы так работать и дальше»																																																		
<p><b>*** - очень активно, ** - хорошо, * - не очень активно</b></p>																																																		
Планируемые результаты	Самооценка	Оценка учителя																																																
<p>Организация эмоциональной рефлексии</p>	<p><b>Рефлексивные вопросы:</b> «За что я могу себя похвалить?»,  «Что я приобрел после этого урока?»,  «Что меня удивило?»,  «Что мне не удалось? Почему?».</p>	<p>Слайд презентации или текст на парте.</p>																																																

	<p><b>Карты рефлексии</b> («+», «-» , затрудняюсь ответить):  «Своей работой на уроке в целом я доволен»;  «Своей работой в группе я доволен»;  «Для меня не было подходящего задания»;  «Урок для меня показался коротким»;  «За урок я устал(а)»;  «Мое настроение улучшилось»;  «Материал урока мне был интересен»;  «Материал урока мне был полезен»;  «Сегодня на уроке мне было комфортно».</p> <p>На основе индивидуальных карт обобщенная карта рефлексии заполняется учителем.</p> <p style="text-align: center;"><b>Оценочное поле</b></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>Ничего не понял</td> <td>Все понял</td> </tr> <tr> <td>Никогда не справлюсь</td> <td>Справлюсь всегда</td> </tr> </table>	Ничего не понял	Все понял	Никогда не справлюсь	Справлюсь всегда	
Ничего не понял	Все понял					
Никогда не справлюсь	Справлюсь всегда					
<p>Организация качественной рефлексии учеников</p>	<p style="text-align: center;"><b>Ответ на вопросы (метод неоконченных предложений):</b></p> <p>Я научился...  Я почувствовал...  Я хотел бы поблагодарить...  Я теперь буду...</p> <p style="text-align: center;"><b>Метод шести шляп, предложенным французским ученым Эдвардом де Боно.</b>  Каждой группе предлагается высказаться об уроке с позиции мышления шляпы одного цвета.  Белая - факты, информация, что узнали.  Красная – чувства, эмоции.</p>	<p>Слайд презентации или текст на парте.</p>				



Черная – трудности, проблемы.

Желтая – позитив, что хорошо, удачно.

Зеленая – новое, применение.

Синяя – итоги, общие выводы, задачи на будущее.

В конце работы получается «полноцветный» анализ урока.

### **Светофор**

У каждого ученика имеются карточки трех цветов светофора. Учитель просит учащихся показывать карточками сигналы, обозначающие их понимание.

### **Одноминутное эссе**

Написание короткого эссе по вопросам:

Что самое главное ты узнал сегодня?

Какие вопросы остались для тебя непонятными?

### **Наградной лист**

№ п\п	Дата	За что получил награду	Подпись учителя